

УДК 347.13:336.741.28



ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ДЕНЕГ КАК ОБЪЕКТА ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

А. Н. ИСАЕВ,

канд. юрид. наук,

доцент кафедры гражданского права № 1,

Национальный юридический университет

имени Ярослава Мудрого,

г. Харьков

Исследован экономический сегмент в учении о деньгах как объект гражданских прав. Проанализированы основные подходы к определению экономической сущности денег и, в частности, функциональный подход, получивший признание в экономической и правовой науке.

Ключевые слова: деньги, экономическая природа денег, экономические функции денег, гражданско-правовые функции денег.

«Функционирование денег и кредитной системы, так же как язык и мораль, представляет собой случай спонтанного порядка, хуже всего поддающийся попыткам адекватного теоретического объяснения, и оно остается предметом серьезных разногласий между специалистами» – данная цитата Ф. Хайека как нельзя лучше подчеркивает сложный, иногда парадоксальный, а порой и противоречивый характер денег как объекта изучения [1, с. 178]. Внимание ученых, в основном, обращается на биполярную природу денег, которая проявляется в экономическом происхождении и правовом закреплении их бытия. Эти характеристики находятся в состоянии перманентной диалектической борьбы и единства, что приводит к развитию феномена денег в виде изменения формы при сохранении основных проявлений их сущности.

Поэтому, прежде чем рассматривать деньги как правовую категорию, необходимо обратить внимание на их экономическую специфику.

Указанной проблематикой в разное время занимались такие ученые, как Дж. М. Кейнс, К. Маркс, К. Л. Макконнел, С. Л. Брю, И. Фишер, М. Фридман,

Ф. Хайек, П. П. Цитович, Л. А. Лунц, Г. Ф. Шершеневич, А. С. Гальчинский, О. В. Соколова, С. А. Чернецов, Г. Н. Белоглазова, Л. А. Новоселова и др.

Целью данной статьи является уяснение экономической природы денег как объекта гражданских прав и установление связей экономико-правового характера в исследуемом объекте.

Экономическая природа денег как правило отображается в дефинициях, предлагаемых различными учеными. Деньги определяют как признаваемое всеми средство обмена, которое принимается в обмен на товары и услуги и может быть использовано для накопления богатства и использования в будущем [2, с. 27]. Кроме того, с экономической точки зрения деньги признают средством выражения стоимости товаров или всеобщий эквивалент множества стоимостей товаров [3, с. 37].

Некоторыми учеными деньги рассматриваются в качестве особого экономического блага, безусловно и свободно принимаемого для оплаты всех товаров и услуг и измеряющего их стоимость [4, с. 14].

В западной экономике преобладает подход, в соответствии с которым под деньгами понимается все то, что выполняет функции денег [5, с. 264]. Отдавая предпочтение функциональному подходу, американские экономисты считают чековые вклады деньгами, потому что на них можно приобрести товары и рассчитаться за услуги [6, с. 28]. Можно утверждать, что сегодня функциональный подход является приоритетным для определения экономической природы денег.

Профессор Л. А. Лунц подчеркивал: «Экономическое понятие о деньгах является общим основанием для выделения из всей совокупности объектов гражданского оборота таких предметов, которые фактически исполняют в гражданском обороте функцию всеобщего орудия обмена. Поскольку для исполнения этой функции не установлено какого-либо законодательного запрета, соответственные предметы должны быть признаны деньгами в юридическом смысле» [7, с. 31]. В современной научной литературе поднимается проблема отсутствия единства при определении понятия денег как

в национальной теории денег, так и за рубежом [8, с. 16]. Вместе с тем, следует согласиться с мнением, согласно которому выявление сущности денег невозможно без учета их экономических функций. Изучение различных работ по данному вопросу позволяет сделать вывод, что в процессе эволюции денег происходит процесс эволюции их функций. Тем не менее, наиболее релевантными признаются такие:

1. Мера стоимости (или функция всеобщего эквивалента).
2. Средство обращения.
3. Средство платежа.
4. Средство накопления (или функция тезаврации).
5. Мировые деньги.

Короткий обзор этих функций позволит проиллюстрировать направления воздействия денег на общественные отношения, с ними связанные.

Как *мера стоимости* деньги измеряют стоимость всех товаров. Как указывал Г. Ф. Шершеневич, «меновая ценность товара, выраженная в деньгах, составляет его цену» [9, с. 171]. Реализация этой функции связана с такими экономическими и финансовыми категориями: покупательная способность денег; платёжная сила денежной единицы, валютный курс и др. Деньги как мера стоимости однородны, что удобно для вычислений и ведения учета при заключении договоров. Выражая цены в валюте той или иной страны, люди могут сопоставлять и сравнивать стоимость различных товаров без особых усилий.

Выполняя функцию *средства обращения*, деньги опосредуют перемещение имущественных благ. Когда деньги используются как средство осуществления оплаты за товары и услуги, говорят, что они используются в качестве средства обращения. Существование этой функции немыслимо без доверия к деньгам со стороны участников имущественного оборота. В большинстве случаев это доверие основано на авторитете государства, которое обеспечивает стабильность национальной валюты и денежной системы в целом.

Как *средство платежа* деньги не связаны с оборотом товаров, что

отличает рассматриваемую функцию от предыдущей. Экономисты указывают, что при функционировании денег как средства обращения имеет место встречное движение денег и товаров, а при использовании денег в качестве средства платежа в этом движении имеется разрыв во времени (продажа товаров в кредит) либо встречного предоставления вовсе нет (уплата налогов и сборов). В смысле выполнения рассматриваемой функции о деньгах говорят как о кредитных [10, с. 84]. Деньги, имеющие широкое распространение и доверие со стороны участников имущественного оборота, предоставляют их владельцу некую всеобщую покупательную способность.

Функция *тезаврации* связана с пониманием денег как богатства, когда временно свободные от обращения денежные средства накапливаются с той или иной целью. Таким образом, может накапливаться любое имущество, но именно деньги позволяют максимально эффективно изменять свое назначение и функции. При этом представляется, что тезаврация может быть публичной при осуществлении государством соответствующих мер в рамках финансовой политики. В качестве примера можно рассмотреть решение президента США Франклина Рузвельта о закрытии банков на определенный период времени в связи с наличием значительных и неоправданных требований к банкам на выплату золота и серебра [7, с. 221]. Также можно говорить о частной тезаврации при передаче денег на хранение либо заключении договора банковского вклада.

Функция *мировых денег* в определенный момент утратила свое значение в связи с отменой в большинстве стран мира золотого стандарта, однако с развитием процессов глобализации, а также информатизации мирового пространства ее значение повышается. В таком случае речь идет о возможности распространения определенного финансового порядка не на отдельно взятое государство, а на их содружества и союзы.

Имманентная способность того или иного блага выполнять перечисленные функции свидетельствует о нем как о деньгах в экономическом смысле. Кроме того, на базе экономических функций формулируются функции

денег в сфере права. Такими общеправовыми функциями признают:

1. Функция законного платежного средства.
2. Функция товара.

Функция *законного платежного средства* выполняется деньгами в силу законных предписаний. В соответствии со ст. 35 Закона Украины «О Национальном банке Украины» от 20.05.1999 г. № 679-XIV (далее – ЗУ «О Нацбанке»), гривна в форме банкнот и монет как национальная валюта является единственным законным платежным средством на территории Украины, принимается всеми физическими и юридическими лицами без каких-либо ограничений на всей территории Украины по всем видам платежей, а также для зачисления на счета, вклады, аккредитивы и для переводов [11]. В свою очередь, Гражданский кодекс Украины (далее – ГК Украины) в ч. 1 ст. 192 определяет деньги (денежные средства) как законное платежное средство, обязательное к приему по номинальной стоимости на всей территории Украины [12, с. 141].

Действующее законодательство Украины не содержит дефиниции «законного платежного средства». В доктрине права можно встретить аналитику рассматриваемой категории. Макс Вебер говорил о легальных деньгах, которые могут определяться только как законное средство платежа. Такое платежное средство все участники оборота, и прежде всего государственные кассы, обязаны принимать и выдавать в определенном количестве или не ограничено [13, с. 152]. В цивилистической литературе законное платежное средство определяется как крайнее и принудительное средство исполнения обязательств, где характер «крайнего» проявляется в том, что такое средство может заменить собой действительный предмет долга, если предоставление последнего становится невозможным, а характер «принудительного» – в обязанности кредитора принять такое средство в качестве надлежащего исполнения под страхом просрочки [7, с. 29-30].

Исходя из вышеуказанного, можно сделать вывод о том, что общеправовая функция денег как законного платёжного средства связана с

экономической функцией денег как средства платежа, но реализуется последними не в силу законов экономики, а в силу законодательных предписаний государства.

Выполняя функцию *товара*, деньги не опосредуют товарообмен и сами выступают в форме определенной ценности. Торговыми предприятиями, которые имеют дело с деньгами как с определенным видом товаров, являются банковские учреждения и обменные лавки [14, с. 48-49]. На межбанковском рынке происходит купля и продажа денег как специфического товара. В этих отношениях особое место занимает Национальный банк Украины, который устанавливает официальный курс национальной валюты, осуществляет меры по стабилизации курса национальной валюты (рефинансирование, купля-продажа иностранной валюты и т. п.), устанавливает порядок конвертации гривны по отношению к иностранным валютам.

Строго в гражданско-правовом смысле функции денег можно выделить через призму правовых норм, определяющих место денег в сфере имущественных, а так же личных не имущественных отношений.

В сфере вещных правоотношений деньги могут выступать объектом права собственности; в денежном эквиваленте компенсируется доля в общей долевой собственности в случае неделимости вещи; деньги как специфический объект права собственности не могут быть истребованы у добросовестного приобретателя; в деньгах, как правило, производятся расчеты при виндикации вещи. И это далеко не полный перечень вещных отношений, в которые вовлечены деньги.

В договорных обязательствах деньги выступают в виде предмета или цены. Там, где деньги выступают самостоятельным предметом, говорят о договорах дарения, пожертвования, займа и пр. Ценой деньги выступают в договорах купли-продажи, поставки, найма, подряда и ряда других [15, с. 39].

Деньги могут выполнять функцию цены и во внедоговорных обязательствах. При оплате вознаграждения в связи с проведением конкурса, компенсации убытков и морального вреда, компенсации затрат при совершении

действий в имущественных интересах третьего лица, а также в иных недоговорных обязательствах

Также деньги играют значительную роль в обеспечительных правоотношениях. В большинстве случаев именно деньги передаются в качестве задатка, уплачиваются в виде пени при неисполнении денежных обязательств. Денежные средства вносятся собственником, преимущественные права которого нарушены, на депозит суда при подаче иска о переводе на него прав и обязанностей покупателя.

Из сказанного можно сделать вывод о том, что по сфере применения и юридической направленности можно выделить такие гражданско-правовые функции денег:

- 1) регулятивная;
- 2) компенсаторная;
- 3) обеспечительная.

Таким образом, можно утверждать, что экономическая природа денег определяется теми функциями, которые они выполняют в имущественном обороте. Опираясь на экономические функции денег, можно установить основные направления влияния денег в праве в целом и на гражданско-правовые отношения в частности.

Список литературы:

1. Фридрих Август фон Хайек. Пагубная самонадеянность. Ошибки социализма / Хайек Фридрих Август фон ; пер. с англ. – М. : Изд-во «Новости» при участии изд-ва «Catallaxy». – 1992. – 304 с.
2. Чернецов С. А. Деньги, кредит, банки : [учеб. пособие] / С. А. Чернецов. – М. : Магистр, 2009. – 494 с.
3. Финансы, деньги, кредит : учебник / под ред. О. В. Соколовой. – М. : Юристь, 2000. – 784 с.
4. Деньги, кредит, банки : учебник / под ред. Г. Н. Белоглазовой. – М. : Юрайт-Издат, 2004. – 620 с.
5. Макконнел К. Л. Экономикс. Принципы, проблемы и политика / К. Л. Макконнел, С. Л. Брю. – [Т. 1.] – М. : Республика, 1992. – 399 с.
6. Долан Э. Дж. Деньги, банковское дело и денежно-кредитная политика / Э. Дж. Долан, К. Д. Кэмпбелл, Р. Дж. Кэмпбелл. – Москва-Ленинград, 1991. – 448 с.
7. Лунц Л. А. Деньги и денежные обязательства в гражданском праве / Л. А. Лунц ; [изд. 2-е, испр.]. – М. : Статут. – 2004. – 350 с.
8. Про правову природу грошей / В. М. Єрмоленко // Економіка та право. – 2003. –

№ 3. – С. 16–23.

9. Шершеневич Г. Ф. Учебник торгового права / Г. Ф. Шершеневич ; по изд. 1914 г. – М. : Спарк, 1994. – 336 с.

10. Близнюк О. Природа грошових коштів як об'єктів права та управління / О. Близнюк // Підприємництво, господарство і право. – 2006. – № 6. – С. 82–86.

11. О Национальном банке Украины [Электронный ресурс] : Закон Украины от 20.05.1999 г. № 679-ХІV / Официальный сайт Верховной Рады Украины. – Режим доступа : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/679-14/page2>.

12. Цивільний кодекс України : наук.-практ. коментар (пояснення, тлумачення, рекомендації з використанням позицій вищих судових інстанцій, Міністерства юстиції, науковців, фахівців). – [Т. 4: Об'єкти. Правочини. Представництво. Строки] / за ред. проф. І. В. Спасибо-Фатєєвої. – Серія «Коментарі та аналітика». – Х. : ФО-П Колісник А. А., 2010. – 768 с.

13. Вебер Макс. Господарство і суспільство: нариси соціології розуміння / Макс Вебер ; з нім. пер. М. Кушнір. – К. : Вид. дім «Всесвіт», 2012. – 1112 с.

14. Шершеневич Г. Ф. Курс торгового права. – [Т. 2: Товар. Торговые сделки] / Г. Ф. Шершеневич. – М. : Статус, 2003. – 544 с.

15. Печений О. Поняття та класифікація грошових зобов'язань у контексті положень нового Цивільного кодексу України / О. Печений // Підприємництво, господарство і право. – 2004. – № 4. – С. 35–39.

Ісаєв А. М. Економічна природа грошей як об'єкта цивільних прав.

Дослідженню економічного сегмента у вченні про гроші як об'єкта цивільних прав. Аналізуються основні підходи до визначення економічної сутності грошей і, зокрема, функціональний підхід, який отримав визнання в економічній та правовій науці.

Ключові слова: гроші, економічна природа грошей, економічні функції грошей, цивільно-правові функції грошей.

Isaev A. M. Economic nature of money as an object of civil rights.

The article is devoted to the analysis of the economic segment in the doctrine of money as the object of civil rights. The main approaches to determining the economic substance of money are examined, especially functional approach, which was approved by the economic and legal science.

Key words: money, the economic nature of money, the economic functions of money, civil law functions of money.

Расширенная аннотация

статьи Исаева Арсена Николаевича «Экономическая природа денег как объекта гражданских прав»

Isaev A. M., Candidate of law, assistant professor, Department of Civil Law № 1, Yaroslav Mudryi National Law University, Kharkiv

An extended abstract of a paper on the subject of

«Economic Nature of Money as an Object of Civil Law»

Problem setting. In general, scientific attention is paid to the bipolar nature of money, which is shown in the economic origin and legal stipulation of their existence. That is why, before considering money as a legal category, we need to pay attention to their economic specifics.

Recent research and publications analysis. The issue at different times were explored by such scholars as J. M. Keynes, K. Marx, K. L. McConnell, S. L. Brue, I. Fischer, M. Friedman, A. Hayek, P. P. Tsitovich, L. A. Luntz, G. F. Shershenevich, A. S. Galchinskiy, O. V. Sokolova, S. A. Tchernetsov, G. N. Beloglazova, L. A. Novoselova.

Paper objective. The objective of the paper is the clarification of the economic nature of money as an object of civil rights and detection of economic and legal connections in the considered object.

Paper main body. Economic nature of money usually appears in the definitions offered by various scholars. Money is defined as allowable mean of exchange, which is accepted in exchange for goods and services and can be used for the accumulation of wealth and future use. According to the dominated approach in the western economy, money is something that performs the functions of money. Today, the functional approach is the priority for determining the economic nature of money.

Conclusions of the research. Thus, it can be concluded that the economic nature of money is determined by the functions they perform in property turnover. Based on the economic functions of money, we can set the basic direction of the influence of money in the law in general and civil law relations in particular.

Abstract. The article is devoted to the analysis of the economic segment in the doctrine of money as the object of civil rights. The main approaches to determining the economic substance of money are examined, especially functional approach, which was approved by the economic and legal science.

Key words: money, the economic nature of money, the economic functions of money, civil law functions of money.